

İHALE KOMİSYONU KARARI¹

İhale kayıt numarası : 2011/1452365
Karar no : 1
İdarenin adı : İstanbul Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi
Müdürlüğü
İşin adı : 2012 yılı 12 aylık bakım hizmet alımı
İhale tarih ve saati : 03/11/2011 günü, saat 10:00
İhale usulü : Açık İhale Usulü
Doküman alanların sayısı : 9
Toplam teklif sayısı : 6
Geçerli teklif sayısı : 1
Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin
a) sahibinin adı ve soyadı/ticaret unvanı : Özçınarlar İnşaat Turizm Ticaret Limited
Şirketi
b) tutarı : 2.989.000,24.-TL
Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklifin
a) sahibinin adı ve soyadı/ticaret unvanı :
b) tutarı :

Bu tutanağın düzenlendiği tarih saat : 05/12/2011 günü, saat 15:30

İsteklilerin Teklif Ettiği Bedeller

İsteklinin Adı ve Soyadı/ Ticaret Unvanı	Teklif Ettiği Bedel	Fiyat dışı unsurlar dikkate alınarak değerlendirilmiş teklif bedeli ²	Yerli istekliler lehine fiyat avantajı uygulanması sonucu bulunan teklif bedeli ³
Göktuğ Tem.Tic.Ltd.Şti.	3.200.857,29.-TL		
Tepe Tem.İnş.Tur.Tic.Ltd.Şti. -Kompedan Tem.Tic.Ltd.Şti.İş Ortaklığı	3.029.240,38.-TL		
Özçınarlar İnş. Tur.Tic. San.Ltd. Şti.	2.989.000,24.-TL		
Gülsoylu Sos. Hiz. Tem. Nak. San. Tic. Ltd. Şti.	3.245.632,80.-TL		
Deniz Özel Bakım Tem. İlaç.San. Tic. Ltd. Şti.	2.987.801,94.-TL		

¹ Bu karar beş iş günü içinde ihale yetkilisince onaylanır. Onay, bu belge üzerinde veya başka bir belge ile yapılabilir. Söz konusu onay, ihale yetkilisinin kurul olması halinde, bütün üyeler tarafından ad ve soyadı yazılarak imzalanacaktır.

² Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyat esas alınarak belirlendiği ihalelerde bu sütuna yer verilmeyecektir.

³ Yerli istekliler lehine fiyat avantajının uygulanmadığı ihalelerde bu sütuna yer verilmeyecektir.

İhale komisyonu 03/11/2011 tarihi saat 10.00'da ihaleye başlanılmak üzere toplanmıştır.

İhaleye 1.sırada ASP Temizlik İnşaat Turizm Ticaret Limited Şirketi, 2.sırada Göktuğ Temizlik Ticaret Limited Şirketi, 3.sırada Tepe Temizlik İnşaat Turizm Ticaret Limited Şirketi- Kompedan Tem. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, 4.sırada Özçınarlar İnşaat Turizm Ticaret Sanayi Limited Şirketi, 5.sırada Gülsoylu Sosyal Hizmetler Temizlik Nakliyat Sanayi Ticaret Limited Şirketi ve 6.sırada Deniz Özel Bakım Temizlik İlaçlama Sanayi Ticaret Limited Şirketi teklif zarfı vermiştir.

İhaleye Okyanus İnşaat Temizlik Sanayi Ticaret Limited Şirketi tarafından posta yolu ile teklif verilmiş, teklif zarfının ihalenin başlanacağı 03/11/2011 tarihi saat 10:00'da ihale komisyonuna ulaşması nedeniyle söz konusu teklif zarfı kabul edilmeyerek açılmaksızın iade edilmiştir.

İhaleye Lider Temizlik Sanayi Ticaret Limited Şirketi tarafından posta yolu ile teklif verilmiş, teklif zarfının ihalenin başlanacağı 03/11/2011 tarihi saat 10:15'de ihale komisyonuna ulaşması nedeniyle teklif zarfı kabul edilmeyerek açılmaksızın iade edilmiştir.

İhaleye 1.sırada teklif veren ASP Temizlik İnşaat Turizm Ticaret Limited Şirketi tarafından teklif zarfının yapıştırılan yeri imzalanmadığından teklif zarfı açılmamış ve değerlendirmeye alınmaksızın iade edilmiştir.

İstekli firmalar ve teklif fiyatları ile yaklaşık maliyet açıklanmış, buna ilişkin tutanak düzenlenmiş ve teklif zarfları istekliler ve hazır bulunanlar önünde açılarak ihaleye başlanılmış ve ilk önce belgeleri eksik olan veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmayanlara ilişkin incelemeye geçilmiştir.

İhaleye 2. sırada teklif veren Göktuğ Temizlik Ticaret Limited Şirketi'nin teklif zarfı açılmış ve istekli firmanın geçici teminat mektubu süresinin .../04/2012 tarihi olarak düzenlendiği görülmüş olup, bu durumun "belgede bilgi eksikliği" kabul edilerek posta yolu ile iadeli taahhütlü olarak 2 işgünü içinde eksik bilginin tamamlanması Müdürlüğümüzün 03/11/2011 tarih ve 55293 sayılı yazı ile istenmiş, söz konusu yazımız, aynı gün iadeli taahhütlü olarak postaya verilmiş, yazı istekli firmaya 04/11/2011 tarihinde ulaşmış, ancak istekli firma 04/11/2011 tarihinden itibaren 2 işgünü olan 08/11/2012 ve 7 gün tebliğ süresi de dikkate alınarak 14/11/2011 tarihine kadar belirlenen süre içinde cevap vermediğinden değerlendirme dışı bırakılmıştır.

İhaleye 3.sırada teklif veren Tepe Temizlik İnşaat Turizm Ticaret Limited Şirketi- Kompedan Tem. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, 4.sırada teklif veren Özçınarlar İnşaat Turizm Ticaret Sanayi Limited Şirketi, 5.sırada teklif veren Gülsoylu Sosyal Hizmetler Temizlik Nakliyat Sanayi Ticaret Limited Şirketi ve 6.sırada teklif veren Deniz Özel Bakım Temizlik İlaçlama Sanayi Ticaret Limited Şirketinin teklif zarflarının açılmasında İdari Şartnamenin 7 nci maddesinde istenen yeterlik kriterlerine ilişkin bütün belgelerin sunulduğu görülmüştür.

İhaleye 3. sırada teklif veren Tepe Temizlik İnşaat Turizm Ticaret Limited Şirketi- Kompedan Tem. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının teklif zarfının incelenmesinde, mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgelerden imza sirküsünün incelenmesinde belgenin "asıl", "aslına uygun"luğu noterce onaylanmış örnek ya da "aslı

idare tarafından görülmüştür” şerhinin düşülmemesi, birim fiyat teklif mektubunda teklif edilen rakam ve yazının birbirine uygun olmaması, lise mezunu brüt asgari ücretin %45 fazlası ulusal bayram ve genel tatil günlerinde çalışan personelin gün sayısının 1470 yerine 1471 yazılması, işçi sayısı üzerinden teklif alınan işçilik kalemlerinde (Birim fiyat teklif cetveli standart formunda 3 nolu dipnotun altındaki iş kalemleri) yüksekokul mezunu brüt asgari ücretin %55 fazlası 15 personel için teklif edilen birim fiyatın virgülden sonra iki ondalık basamaklı sayıdan fazla yazılması, yüksekokul mezunu brüt asgari ücretin %55 fazlası ulusal bayram ve genel tatil günlerinde çalışan personelin gün sayısı olan 1471 ile teklif edilen birim fiyat olan 63,529089.-TL ile çarpımının yarım kuruş ve üzerindeki değerlerin bir kuruşa tamamlanması nedeniyle 93.451,29.-TL olduğu, ancak istekli firma tarafından 93.451,30.-TL yazılması, istekli firmanın teklif ettiği bedel olan 3.029.240,38.-TL’nin %3’ü olan 90.877,21.-TL’den az olmamak üzere geçici teminat mektubu sunması gerekirken 90.164,29.-TL tutarında geçici teminat mektubu sunması, teklif geçerlilik süresi olan 02/03/2012 tarihinden itibaren 30 gün süreli geçici teminat mektubu süresine tekabül eden 01/04/2012 tarihinden önce olmamak üzere geçici teminat mektubu sunması gerekirken 01/03/2012 tarihine kadar geçerli geçici teminat mektubu sunması, istekli firmanın teklif ettiği bedel olan 3.029.240,38.-TL’nin %10’u olan 302.924,04.-TL tutarından az olmamak üzere banka referans mektubu sunması gerekirken, Tepe Temizlik İnşaat Turizm Ticaret Limited Şirketinin; üzerinde kısıtlama bulunmayan mevduatının 25.000,00.-TL, kullanılmamış nakdi kredisinin 25.000,00.-TL, kullanılmamış gayrinakdi kredisinin 25.547,67.-TL olmak üzere toplam 75.547,67.-TL tutarında banka referans mektubu sunması, Kompedan Temizlik Ticaret Limited Şirketinin; üzerinde kısıtlama bulunmayan mevduatının 5.000,00.-TL, kullanılmamış nakdi kredisinin 90.000,00.-TL, kullanılmamış gayrinakdi kredisinin 120.000,00.-TL olmak üzere toplam 215.000,00.-TL tutarında banka referans mektubu sunması ve bu durumda İş ortaklığı tarafından toplam 290.547,67.-TL tutarında banka referans mektubu sunması nedeniyle yeterli kriterini sağlamadığı, Tepe Temizlik İnşaat Turizm Ticaret Limited Şirketinin sunmuş olduğu bilanço ve eşdeğer belgelerden kısa vadeli banka borçlarının özkaynaklara oranının 0,50’den büyük olması, 2009 yılına ait yıl sonu bilançosu veya eşdeğer belgelerin sunulmaması ve bilançonun yeterli kriterlerini sağlandığını gösteren bölümlerinin yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylanmamış olması, iş deneyimini gösteren belgelere ilişkin olarak Tepe Tem.İnş.Tur.Tic.Ltd.Şti.’nin “GÜR Temizlik Sanayi Ticaret Limited Şirketi” adına düzenlenmiş iş deneyim belgesini sunması ve ticaret sicil gazetesinde “GÜR Temizlik Sanayi Ticaret Limited Şirketi”nin yarısından fazla hisseye sahip ortak olmaması, Ortaklık Durum Belgesinin ilk ilan tarihinden sonra düzenlenmesi gerekirken, ilk ilan tarihinden önce düzenlenmesi, Kompedan Tem. Tic. Ltd. Şti.’nin sermayedarı/ortakları olan Buğra ÇAKIR ve Ahmet SARI ile şirket yönetiminde olan Buğra ÇAKIR’ı belirten son durumu gösterir Türkiye Ticaret Sicili Gazetesini sunup sunmadığının www.ticaret Sicil.gov.tr adresinden yapılan kontrol neticesinde “Buğra ÇAKIR’ın şirket müdürlüğünün sona ermesi, yerine Ahmet SARI’nın şirket müdürü seçildiği”ne dair son durumu gösterir 15/01/2010 tarihli Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi ile Ahmet SARI’nın imza sirküsünü sunmaması, iş hacmini gösteren belgelerden gelir tablosunun incelenmesinde net satışlar tutarının 322.390,79.-TL olması ve yapılan güncelleme neticesinde istenen iş hacmi tutarı 371.081,95.-TL’yi karşılamaması, sunmuş olduğu iş bitirme belgesinin iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan vakıf yükseköğretim kurumu İstanbul Aydın Üniversitesi tarafından düzenlenmesi ve söz konusu belgenin geçersiz olması, istekli firmanın sunmuş olduğu iş bitirme belgesinde

işin kabul işlemlerinin ilk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde tamamlanmaması, iş bitirme tutarının güncellenmesi neticesinde istekli firmanın teklif ettiği bedelin idari şartnamede istenen %25 oranını karşılamaması nedeniyle ihaleye İş Ortaklığı olarak teklif veren Tepe Tem.İnş.Tur.Tic.Ltd.Şti. - Kompedan Temizlik Ticaret Limited Şirketi İş Ortaklığı değerlendirme dışı bırakılmıştır.

İhaleye 4.sırada teklif veren Özçınarlar İnşaat Turizm Ticaret Sanayi Limited Şirketinin teklif zarfının incelenmesinde, sunmuş olduğu belgelerin yeterlik kriterini sağladığı görülmüştür.

İhaleye 5.sırada teklif veren Gülsoylu Sosyal Hizmetler Temizlik Nakliyat Sanayi Ticaret Limited Şirketinin teklif zarfının incelenmesinde, söz konusu firma adına iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan Özel Yaşam Öz Bakım Rehabilitasyon Merkezi tarafından düzenlenmiş iş bitirme belgesi sunulması ve Huzur Özel Bakım Rehabilitasyon Merkezi ile yapılan sözleşme ve adı geçen Merkez adına düzenlenen fatura toplamının güncellenmesi neticesinde istenen asgari iş bitirme tutarını karşılamaması nedeniyle değerlendirme dışı bırakılmıştır.

İhaleye 6.sırada teklif veren Deniz Özel Bakım Temizlik İlaçlama Sanayi Ticaret Limited Şirketinin teklif zarfının incelenmesinde, sunmuş olduğu belgelerin yeterlik kriterini sağladığı görülmüştür.

Aşırı düşük teklif olup olmadığına ilişkin yapılan incelemede İşçilik Hesaplama Modülüne göre "kar hariç" 2.989.312,14.-TL yaklaşık maliyetin altında 2.989.000,24.-TL teklif veren Özçınarlar İnş. Tur.Tic. San.Ltd. Şti. ile 2.987.801,94.-TL teklif veren Deniz Özel Bakım Tem. İlaç.San. Tic. Ltd. Şti.'ne Müdürlüğümüzün 18/11/2011 tarihli yazısı ile tebliğ tarihinden itibaren 3 iş günü içinde aşırı düşük teklif sorgulamaya ilişkin açıklamanın belgelere dayandırılarak gönderilmesi istenilmiş, yazımız Özçınarlar İnş. Tur.Tic. San.Ltd. Şti.'ne 18/11/2011 tarihinde ulaştığı faks teyidinden anlaşılmış, Deniz Özel Bakım Tem. İlaç.San. Tic. Ltd. Şti.'ne ise 18/11/2011 tarihinde iadeli taahhütlü olarak postaya verilmiştir. Yazımızın Deniz Özel Bakım Tem. İlaç.San. Tic. Ltd. Şti.'ne ise 22/11/2011 tarihinde ulaştığı yine iadeli taahhütlü belgeden anlaşılmıştır.

Özçınarlar İnşaat Turizm Ticaret Limited Şirketi tebliğ tarihi olan 18/11/2011 tarihinden itibaren 3 işgünü içinde 21/11/2011 tarihinde aşırı düşük teklif açıklamasına cevap vermiş, söz konusu yazısı 7 günlük tebliğ süreleri dikkate alınarak 24/11/2011 tarihinde Müdürlüğümüze ulaşmıştır. Aşırı düşük teklif açıklamasında işçilik hesaplama modülü ile proforma fatura sunmuş, ancak Ek-0.5 Maliyet/Satış Tespit Tutanağını sunmadığı görülmüştür. Kamu İhale Genel Tebliğinin 79.4.2.4. maddesi ve 79.4.2.15. maddesi gereğince ihale komisyonu Ek-0.5 Maliyet/Satış Tutarı Tespit tutanaklarını, incelemek üzere muhafaza eden meslek mensubundan istemiş, söz konusu firmanın aşırı düşük teklif açıklamaları uygun bulunmuştur.

Deniz Özel Bakım Tem. İlaç. San. Tic. Ltd. Şti. tebliğ tarihinden itibaren 3 işgünü içinde 25/11/2011 tarihinde aşırı düşük teklif açıklamasına cevap vermiş, söz konusu yazısı 7 günlük tebliğ süreleri dikkate alınarak 30/11/2011 tarihinde Müdürlüğümüze ulaşmıştır. Söz konusu firmanın fiyat teklifi sunduğu görülmüş olup, bu durumda (Ek-O.6) Maliyet/satış tutarı tespit tutanağını sunması gerekirken, proforma faturaya ilişkin (Ek-O.5) Maliyet/satış tutarı tespit tutanağını sunması, Maliyet/satış tutarı tespit tutanağının son geçici vergi beyanname dönemi olan 2011/3.Dönem (Temmuz-Ağustos-Eylül) döneminde düzenlenmesi gerekirken

2011/1.Dönem (Ocak-Şubat-Mart) döneminde düzenlenmesi, Maliyet/satış tutarı tespit tutanağında 152-Mamuller Hesabı ya da 153-Ticari Mallar Hesabı doldurulması gerekirken, 600-Yurtiçi Satışlar Hesabının doldurulması, İdari şartnamenin 25 inci maddesinde istenen 140 kişilik kışlık ayakkabıyı karşılamaması, fiyat teklifi üzerinde yer alan yazlık terliğe ilişkin birim satış tutarı ile kışlık iş önlüğünün, Maliyet/satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının altında olması, Maliyet/satış tutarı tespit tutanağında 0,89.-TL birim fiyat üzerinden 125 adet kışlık iş pantolonu için 111,50.-TL beyan edilmesi, ancak 0,89.-TL birim fiyat üzerinden 125 adet kışlık iş pantolonu tutarının 111,25.-TL olarak hesaplanması ve maddi hata bulunması, Maliyet/satış tutarı tespit tutanağının her sayfasının fiyat teklifi alınan firma ile beyannamesini imzalamaya yetkili olan serbest muhasebeci mali müşavir tarafından imzalanmaması, Maliyet/satış tutarı tespit tutanağı ekinde fiyat teklifi alınan mükellefe ait imza sirküsünün bulunmaması, serbest muhasebeci mali müşavire ilişkin faaliyet belgesinin serbest muhasebeci mali müşavirce “aslı gibidir” onaylı suretinin sunulmaması nedeniyle söz konusu firmanın aşırı düşük teklif açıklamaları uygun bulunmamış ve değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Bu çerçevede yapılan değerlendirme sonucunda ihale ekonomik açıdan en avantajlı 2.989.000,24.-TL teklif veren, teklif zarfında sunmuş olduğu belgeleri yeterlik kriterini sağlayan ve aşırı düşük teklif açıklamaları uygun görülen Özçınarlar İnşaat Turizm Ticaret Limited Şirketi üzerinde bırakılmıştır.

[Bu bölümde, ihale komisyonunun çalışmasının başından itibaren yapılan işlemler ile kararın gerekçesi ayrıntılı bir şekilde açıklanacaktır. Karara karşı oy kullanan üye bulunması halinde, karşı oy gerekçesi burada belirtilecektir. Teklifi değerlendirme dışı bırakılan istekli bulunuyor ise değerlendirme dışı bırakılma gerekçeleri de belirtilecektir. Bütün teklifler reddedilerek ihalenin iptaline karar verilmesi halinde, tekliflerin reddedilme gerekçelerine de yer verilecektir.]

İHALE KOMİSYONU

BAŞKAN Mehmet ATAK Komisyon Başkanı İmza	ÜYE Sevcan DEMİR İşin Uzmanı Üye İmza	ÜYE Leyla CEYHAN İşin Uzmanı Üye İmza	ÜYE Çetin BİNGÖL Mali İşlerden Sorumlu Personel İmza	ÜYE Özkan ÖZTÜRK Üye İmza
--	--	--	--	--

OLUR

06/12/2011

İhale Yetkilisi

Adil YILMAZ

İmza

EK: Üzerine ihale bırakılan istekli ile varsa ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olmadığına dair teyit belgesi.

¹ Bu karar beş iş günü içinde ihale yetkilisince onaylanır. Onay, bu belge üzerinde veya başka bir belge ile yapılabilir. Söz konusu onay, ihale yetkilisinin kurul olması halinde, bütün üyeler tarafından ad ve soyadı yazılarak imzalanacaktır.

¹ Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyat esas alınarak belirlendiği ihalelerde bu sütuna yer verilmeyecektir.

¹ Yerli istekliler lehine fiyat avantajının uygulanmadığı ihalelerde bu sütuna yer verilmeyecektir.

KAMU İHALE MEVZUATI

4734 SAYILI KAMU İHALE KANUNU

İhalenin karara bağlanması ve onaylanması

Madde 40- 37 ve 38 inci maddelere göre yapılan değerlendirme sonucunda ihale, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren isteklinin üzerinde bırakılır.

(Değişik ikinci fıkra: 20/11/2008-5812/13 md.) Ekonomik açıdan en avantajlı teklif, sadece fiyat esasına göre veya fiyat ile birlikte işletme ve bakım maliyeti, maliyet etkinliği, verimlilik, kalite ve teknik değer gibi fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlenir. Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirleneceği ihalelerde, ihale dokümanında bu unsurların parasal değerleri veya nispi ağırlıkları belirlenir.

Bu Kanunun 63 üncü maddesine göre ihale dokümanında yerli istekliler lehine fiyat avantajı sağlanacağı belirtilen ihalelerde, bu fiyat avantajı da uygulanmak suretiyle ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenerek ihale sonuçlandırılır.

En düşük fiyatın ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak değerlendirildiği ihalelerde, birden fazla istekli tarafından aynı fiyatın teklif edildiği ve bunların da ekonomik açıdan en avantajlı teklif olduğu anlaşıldığı takdirde, ikinci fıkrada belirtilen fiyat dışındaki unsurlar dikkate alınmak suretiyle ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenerek ihale sonuçlandırılır.

İhale komisyonu gerekçeli kararını belirleyerek, ihale yetkilisinin onayına sunar. Kararlarda isteklilerin adları veya ticaret unvanları, teklif edilen bedeller, ihalenin tarihi ve hangi istekli üzerine hangi gerekçelerle yapıldığı, ihale yapılmamış ise nedenleri belirtilir.

İhale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylar veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder.⁴

İhale; kararın onaylanması halinde geçerli, iptal edilmesi halinde ise hükümsüz sayılır.

(Değişik son fıkra: 20/11/2008-5812/13 md.) İhale kararları ihale yetkilisince onaylanmadan önce idareler, ihale üzerinde kalan istekli ile varsa ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığını teyit ettirerek buna ilişkin belgeyi ihale kararına eklemek zorundadır. İki isteklinin de yasaklı çıkması durumunda ihale iptal edilir.

⁴ 30/7/2003 tarihli ve 4964 sayılı Kanunun 25 inci maddesiyle; bu maddede yer alan “yirmi gün” ibaresi, “beş iş günü” olarak değiştirilmiş ve metne işlenmiştir.

HİZMET ALIMI İHALELERİ UYGULAMA YÖNETMELİĞİ

Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi

MADDE 60 – (1) Ekonomik açıdan en avantajlı teklif, sadece fiyat esasına göre veya fiyat ile birlikte fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlenir.

Fiyat dışı unsurlar ve bu unsurlara yönelik düzenleme

MADDE 61 – (1) İhale konusu işin özelliği göz önünde bulundurularak işletme ve bakım maliyeti, maliyet etkinliği, verimlilik, kalite ve teknik değer gibi unsurlar fiyat dışı unsur olarak belirlenebilir.

(2) Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin, fiyat ile birlikte fiyat dışı unsurların da dikkate alınarak belirleneceği ihalelerde; fiyat dışı unsurların parasal değerleri veya nispi ağırlıkları ile hesaplama yöntemi ve bu unsurlara ilişkin değerlendirmenin yapılabilmesi için sunulacak belgeler idari şartnamede açıkça belirtilir.

(3) Fiyat dışı unsurlar, bir marka veya model esas alınarak rekabeti sınırlayıcı şekilde belirlenemez.

(4) Fiyat dışı unsurlara, bu unsurların parasal değerlerine veya nispi ağırlıklarına ve hesaplama yöntemine yönelik düzenlemeyi yapan birim veya görevliler tarafından gerekçeli bir açıklama belgesi hazırlanır ve bu belge ihale onay belgesinin ekinde yer alır.

Yerli istekliler lehine fiyat avantajı uygulanan ihalelerde ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi

MADDE 62 – (1) Yerli istekliler lehine fiyat avantajı sağlanacağı belirtilen ihalelerde, % 15 oranına kadar idari şartnamede belirtilen fiyat avantajı da uygulanmak suretiyle ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenir.

(2) Yerli istekliler lehine uygulanacak fiyat avantajı, yabancı isteklilerin teklif ettikleri bedellere, bu bedeller üzerinden ihale dokümanında belirlenen fiyat avantajı oranı uygulanarak bulunacak tutar eklenmek suretiyle hesaplanır. Ortakları arasında yabancı gerçek ve/veya tüzel kişi bulunan ortak girişimler bu fiyat avantajından yararlanamaz.

(3) Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin, fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirleneceği ihalelerde, öncelikle fiyat dışı unsurlar, daha sonra ise yerli istekliler lehine fiyat avantajı dikkate alınarak ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenir.

Tekliflerin eşit olması

MADDE 63 – (1) (**Değişik 3/7/2009 – 27277 R.G. / 6. md.**) Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin sadece fiyat esasına göre belirlendiği ihalelerde, birden fazla istekli tarafından teklif edilen fiyatın en düşük fiyat olması durumunda; ekonomik açıdan en avantajlı teklif, isteklilerin tek sözleşmeye ilişkin iş deneyim tutarları dikkate alınarak belirlenir. İş ortaklığında pilot ortağın hisse oranına bakılmaksızın tek sözleşmeye ilişkin iş deneyim tutarı, konsorsiyumda ise koordinatör ortağın tek sözleşmeye ilişkin iş deneyim tutarı dikkate alınır. Yeterlik kriteri olarak iş deneyimini gösteren belgelerin istenilmediği ihalelerde ise en düşük teklifin birden fazla istekli tarafından verilmesi durumunda, isteklilere yeterli süre tanınarak herhangi bir hizmet işinden elde edilmiş tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerini sunmaları istenir. Bu belgeleri verilen süre içinde sunmayan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılmaz. İsteklilerce sunulan iş deneyimini gösteren belgeler üzerinden, belge tutarının teklif bedelini karşılama oranına bakılmaksızın değerlendirme yapılarak ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenir. İş deneyimini göstermek üzere sunulan belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunludur.

(2) Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyatla birlikte fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlendiği ihalelerde, tekliflerin birbirine eşit olması durumunda fiyat teklifi düşük olan istekli ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlenir. Fiyat tekliflerinin de eşit olması durumunda, idari şartnamede yer alan fiyat dışı unsurların öncelik sıralaması esas alınarak ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenir.

İhalenin karara bağlanması ve onaylanması

MADDE 65 – (1) Yapılan değerlendirme sonucu ihale ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren isteklinin üzerinde bırakılır ve ihale komisyonunca alınan gerekçeli karar ihale yetkilisinin onayına sunulur.

(2) İhale kararı ihale yetkilisince onaylanmadan önce idare, ihale üzerinde kalan istekli ile varsa ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığını Kurumdan teyit ederek buna ilişkin belgeyi ihale kararına eklemek zorundadır. Her iki isteklinin de yasaklı olduğunun anlaşılması durumunda ihale yetkilisince ihale kararı onaylanamaz ve ihale iptal edilir.

(3) İhale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylar veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder.

(4) İhale; kararın onaylanması halinde geçerli, iptal edilmesi halinde ise hükümsüz sayılır.

(5) (**Değişik 3/7/2009 – 27277 R.G. / 7. md.**) Geçici teminat hariç aday ve isteklilerce verilen teklif ve başvuru belgeleri ihale sonuçlandıktan sonra iade edilmez. Ancak, teklif veya başvuru kapsamında idareye verilen asıl belgeler ile noter onaylı suret belgeler, aday veya isteklinin talebi halinde kendisine iade edilir. Bu durumda, iade edilen asıl veya noter onaylı suret belgelerin idarece onaylı bir suretinin ihale işlem dosyasında muhafazası zorunludur.

(6) (**Değişik 3/7/2009 – 27277 R.G. / 7. md.**) Türk Lirası dışındaki geçici teminat olarak kabul edilen değerlerin isteklilere iadesi sırasında, teminat değerlerine ilişkin belgenin aslına uygunluğu idarece onaylı bir sureti ihale işlem dosyasında muhafaza edilir.

KAMU İHALE GENEL TEBLİĞİ

16.3. Yaklaşık maliyetin üzerindeki teklifler

16.3.1. Yaklaşık maliyetin üzerindeki tekliflerin kabul edilip edilemeyeceği hususunda tereddütler olduğu anlaşılmaktadır. İhale komisyonu;

a) Yaklaşık maliyet hesaplanırken değerlendirilmeyen her hangi bir husus olup olmadığını,
b) Yaklaşık maliyet güncellenerek tespit edilmişse, güncellenmenin doğru yapıp yapılmadığını,

c) Verilen teklif fiyatlarının piyasa rayiç fiyatlarını yansıtmadığını,
Sorgulayarak verilen teklifleri yaklaşık maliyete göre mukayese eder ve bütçe ödeneklerini de göz önünde bulundurarak, teklif fiyatlarını uygun bulması halinde ekonomik açıdan en avantajlı teklifi ve varsa ikinci teklifi belirlemek veya verilen teklif fiyatlarını uygun bulmaması halinde ihalenin iptaline karar vermek hususunda takdir yetkisine sahiptir.

16.3.2. Yaklaşık maliyetin üzerinde olmakla birlikte teklifin kabul edilebilir nitelikte görülmesi halinde idarenin ek ödeneğinin bulunması veya ilgili mali mevzuatı gereği ödenek aktarımının mümkün olması durumlarında teklifler kamu yararı ve hizmet gerekleri de dikkate alınarak kabul edilebilir. Bu durumda sorumluluk idareye aittir.

Madde 70-Hizmet alımı ihalelerinde tekliflerin eşit olması

70.1. Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin sadece fiyat esasına göre belirlendiği ve iş deneyiminin yeterlik kriteri olarak istenildiği ihalelerde, en düşük teklifin birden fazla istekli

tarafından verilmesi durumunda; ekonomik açıdan en avantajlı teklif, isteklilerin tek sözleşmeye ilişkin iş deneyim tutarları dikkate alınarak belirlenecektir. İş ortaklığında pilot ortağın hisse oranına bakılmaksızın tek sözleşmeye ilişkin iş deneyim tutarı, konsorsiyumda ise koordinatör ortağın tek sözleşmeye ilişkin iş deneyim tutarı dikkate alınacaktır.

70.2. Yeterlik kriteri olarak iş deneyimini gösteren belgelerin istenilmediği ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin sadece fiyat esasına göre belirlendiği ihalelerde ise en düşük teklifin birden fazla istekli tarafından verilmesi durumunda, isteklilere yeterli süre tanınarak herhangi bir hizmet işinden elde edilmiş tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerini sunmaları istenecektir. Ancak, bu belgeleri verilen süre içerisinde sunmayan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılmayacaktır. İsteklilerce sunulan iş deneyimini gösteren belgeler üzerinden, belge tutarının teklif bedelini karşılama oranına bakılmaksızın değerlendirme yapılarak ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenecektir. İş deneyimini göstermek üzere sunulan belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunludur. En düşük teklif sahibi isteklilerden hiçbirinin iş deneyimini gösteren belgeleri sunmaması halinde ise ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi belirlenmeyerek ihale iptal edilecektir.

70.3. Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyatla birlikte fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlendiği ihalelerde, tekliflerin birbirine eşit olması durumunda fiyat teklifi düşük olan istekli ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlenecektir. Fiyat tekliflerinin de eşit olması durumunda, idari şartnamede yer alan fiyat dışı unsurların öncelik sıralaması esas alınarak ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenecektir.